



HP「 辻よし子と歩む会」で検索

会派くさしぎ 辻よし子の 市議会レポー

ѿ 197-0802

あきる野市草花 3012-20

T&F: 042-559-6941

携帯: 090-9386-1275

e-mail: kusasigi@nifty.com

小さな声に耳をすまし、大きな力にひるまず、コツコツと手作りの政治を! and the second second

般質問 その1

生物多樣性 保全条例の が、今年1 運用について 月1日に施

あきる野 市生物多様 性保全条例 行されまし た。この条

例は、生物多様性保全の中でも、特に、 希少生物の保護に重点を置いた内容に なっています。

市内には、早急に手を打たなければ、 近い将来市内から姿を消してしまうおそ れのある生き物が少なくありません。

そこで、12月議会の一般質問では、条 例を活かした具体的な対策に向けて、い くつかの提案をしました。

- ★絶滅のおそれが高い生き物は、あきる 野版レッドリスト (注1) の完成を待たず、 先行して指定種^(注2)に指定してはどうか? → (答弁) 明らかに指定種にすべき種が あれば先行して検討する。
- ★指定種を選ぶ際、現場で調査をしてい る団体や市民、専門家などを「あきる野 市生きもの会議」(注3) に呼んでヒアリン













写真は上から、カヤネズミ、カマツ カ、トウキョウダルマガエル、ギバ チ、トウキョウサンショウウオ。 風景写真は、いずれも網代の弁天山 入口の田んぼ。

グをおこなってはどうか?

- → (答弁) 生きもの会議の要綱に従って 招くことは可能。
- ★網代の弁天山入口にある田んぼは、地 主さんとボランティアの努力のお蔭で貴 重な自然環境が保全されている。条例に ある生息地等保全協定(注4)の対象にふさ わしい場所であり、締結に向けて動いて はどうか?
- → (答弁) 市でも貴重な場所だと認識し ているので、検討したい。
- ★昔道・尾根道補修、景観整備事業は、 生物多様性保全の上でも貴重な活動であ る。地域の方々がイメージする整備と、 生物多様性の保全からみた整備を擦り合 わせていく協議の場が重要。そのための 仕組み作りをして欲しい。
- →(答弁)森林レンジャーによる事前調査、 作業中の指導・助言は随時やっていく。
- 注1 あきる野市独自の希少種のリスト
- 注2 特に保護が必要と認められ、条例に基づいて市長 が指定する種
- 注3 生物多様性に関する課題を協議するため、専門家 や関係団体、公募市民で構成された組織。
- 注4 希少種の生息地を保護するために、地権者と関係 団体、市で結ぶ協定。



-般質問 その 2

汚水整備計画の 策定について

あきる野市が総 額 1600 万円で委 託した「あきる野 市内汚水整備計画 書(案)報告書」に、 様々な不備がある

ことを、これまでの一般質問で明らかにしてきま した。現在、修正作業の大半が終わり、最終的な 内部調整に入っているとのこと。昨年3月末まで に提出されるはずの報告書が、これほどまでに遅 れているということは、それだけ欠陥の多い報告 書だったということです。そのような報告書を合 格と判定し受け取っていたことに対して、市側か ら「反省している」との答弁がありました。

計画書(案)では、平成39年までに下水道整 備を終わらせる計画になっています。そこで、計 画書(案)に示された今後の整備面積(2つのケー ス) と過去の実績とをグラフにし、当日資料とし て配布しました(下図参照)。

過去6年、毎年5ha以下しか整備が進んでいな いのにもかかわらず、計画では毎年驚くほど広い 面積を整備することになっています。果たして実 現性のある計画なのか首をかしげたくなります。

計画書(案)では、地区毎に下水道と合併浄化 槽とのどちらが経済的か判定していますが、これ

過去の整備面積と今後の計画整備面積 (ケース1) 過去の整備面積と今後の計画整備面積 (ケース 2)

は、それぞれの費用を耐 用年数で割ってはじき出 した結果です。下水道管 の耐用年数は72年、合 併浄化槽は32年。



しかし、今後人口減少が予測される中、72年間 利用し続ける人がどれだけいるでしょうか?

他の自治体では、耐用年数による比較だけでは なく、独自の指標を設けて検討し、結果的に合併 浄化槽を中心にした整備へ切り替えている自治体 もあります。その事例を紹介した上で、あきる野 市でも独自の指標で検討し直す必要性を訴えまし た。

現在、あきる野市では、合併浄化槽の設置と管 理は、個人がおこなっていますが(助成制度はあ る)、市町村が設置から清掃・点検まで一括してお こなう制度もあります。今後、合併浄化槽による 整備を考える上では、市町村型に替えた場合、市 の財政的負担や使用料の設定はどうなるのか、もっ と具体的に検討する必要があるのではないかと、 提起しました。

また、一般的に浄化槽と聞くと、下水道よりも 後れているイメージを持つ人がいるかもしれませ ん。それは、市内の浄化槽の半数以上が、トイレ の浄化だけ(単独浄化槽)で台所や風呂などの雑

> 排水は浄化していないことにも 一因がありそうです。しかし、 これからは全て、生活雑排水も 併せて浄化する合併浄化槽の設 置になります。浄化機能も以前 に比べて格段に進歩しています。 汚水整備計画の策定にあたって は、市町村型を含め、浄化槽に 関する情報を説明会などで住民 に知らせることが重要であり、 そのために専門機関から講師を 派遣してはどうか、と提案しま した。

替成多数で 可決されてし まいました。

市議会議員のボーナス 引き上げに反対!

私が議員になったのが平成27年10 月。それから今回で3回目の引き上げです。「格差 社会が広がり庶民の暮らしは決して楽ではないのに、 なぜ、議員が自らの期末手当の引き上げに賛成する の!?」という思いで、反対討論をしました。

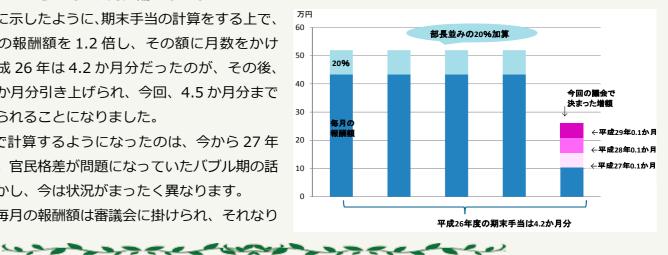
グラフに示したように、期末手当の計算をする上で、 まず毎月の報酬額を1.2倍し、その額に月数をかけ ます。平成26年は4.2か月分だったのが、その後、 毎年0.1か月分引き上げられ、今回、4.5か月分まで 引き上げられることになりました。

1.2 倍で計算するようになったのは、今から 27 年 20 前のこと。官民格差が問題になっていたバブル期の話 です。しかし、今は状況がまったく異なります。

議員の毎月の報酬額は審議会に掛けられ、それなり

に市民目線でチェックされていますが、期末手当につ いては審議されません。

日本で貧困問題が起きているのは、富の分配の仕方 に問題があるからです。あきる野市の財政についても、 同じことが言えます。大切なことは限られた財源をど う配分するかです。今回の引き上げに必要な額は約 103万円。議員の期末手当に充てるのではなく、もっ と必要な事業にお金を回すべきではないでしょうか。



戸倉しろやまテラス の指定管理

図書館、公民館、学童保育、市営プー ル、キララホールなど、市が運営してい る様々な施設には、大きく分けて直営と民営とがあり ます。さらに民営には、指定管理と業務委託の2つが あります。業務委託では、市が直接委託業者を選びま すが、指定管理では審査委員会が選定した後、議会に 諮ります。今回は4つの指定管理の案件があり、いず れも可決されました。

私が所属する環境建設委員会では、戸倉しろやまテ ラスの指定管理を、前回と同じ新四季創造株式会社に 委託するかどうか、審議されました。

戸倉しろやまテラスの目的は「地域の活性化」と「子 どもを中心とした人材育成 | であることが、条例に書 かれています。新四季のもと、この目的がどれだけ達 成されているかという観点で質問し、次のようなこと が分かりました。

- * 13 人の職員中 10 人が市内在住者で、その内、地元 住民が8人。冬場は利用客が少ないが、そのために職 員の勤務日数が減らされていることはない。
- *地元野菜を中心に、市内の食材を85%利用している。

- *地元と連携して進めている「体験学習」の利用が伸 び悩んでいるが、メニューや時間帯などを工夫して、 利用の拡大に努めている。
- *教育関係の団体の利用が、約2分の1を占める。

事業をスタートしてまだ2年目で、課題はいろいろ ありますが、試行錯誤を重ねながら努力していること が確認できたため、賛成しました。

直営? それとも 民営?

国は、地方交付税における「トップラン ナー方式」(注1)に見られるように、地方 自治体にさらなる民営化を迫ってきてい ます。民営化に対しては、「民間の競争

原理が働いて、創意工夫や効率化が図られる」「民間の 柔軟な発想や専門的知識が活かされてサービスの質が 向上する」といったプラス評価がある一方、「公共サー ビスや福祉的配慮よりも利益が優先される」「コスト削 減のため人件費が削られ、労働環境が悪くなる」といっ たマイナス評価もあります。

いったん、民営にしてしまえば、まず後戻りはでき ません。直営がたいへんだからと言って、安易に民営 化してしまうことがないよう、それぞれの施設の目的 や事業内容に応じて、慎重に判断することが大切だと 思います。

注1 民間委託を前提に地方交付税を算定する方法

保育士の処遇改善 現場から疑問の声も……

今回出された一般会計の補正予算には賛成しましたが、いくつか疑問の残る予算も含まれていました。一つは、制度そのものに反対をしているマイナンバー制度に関わる補正予算で、情報連携に関わる経費です。もう一つは、保育士の処遇改善に関わる補正予算です。

保育士の安過ぎる賃金の問題が、ようやく社会問題 として取り上げられるようになってきたことは一歩前 進。国はその解決策の一つとして、希望する保育事業

なぜ、処遇改 善に、差をつ けるの? 所に、保育士の賃金を加算する新 しい制度、「技能・経験に応じた 保育士等の処遇改善」を作りまし た。

しかし、この制度に対しては、 現場から批判の声も出ています。その理由は、副主任 保育士、専門リーダーなど、これまでなかった中堅の 役職を決めなければならず、その対象者に対してだけ、 特別な処遇改善をはかるもので、職員の差別化につな がりかねないからです。 議会では、他市の保育園の園長が書いた次の文章を 紹介しました。

「はたしてこれが処遇改善になるのかどうか大きな 疑問があります。施設の中で給与が加算有りの者と加 算無しの者が出て来ることによって、保育の連携また はチームワークに支障が生じる可能性があるのです。 保育は子どもたちがお互いの大切さを理解し合い、協 力し支え合う人間形成の基礎を育む保育を行ってきた はずです。保育は高度なチームワークによって子ども たちの成長を支える働きです。この制度はこの基本的 な保育精神の根幹を壊してしまう制度になる可能性が あるのです。心ある施設長は悩んでいます。」

市内の事業所の申請状況を質問したところ、認可保育所を含む4つの施設が、申請を見送ったことが分かりま

した。その中には、ここで 紹介した園長と同じ思いで 今回の申請を見送った施設 があるかもしれません。

もっと使いやすい制度に 改善するよう、現場の声を しっかり国に届けて欲しい と要望しました。





賛否の割れた審議 (12 月定例議会)

(○は賛成、×は反対)	くさしぎ	自民党	公明党	未来	共産党	結果
	(辻)	志清会	五切兄 不	**	. 大座元	巾木
市議会議員の期末手当を引き上げる条例改正	×			X	×	可決
市長、副市長の期末手当を引き上げる条例改正	×			X	×	可決
教育長の期末手当を引き上げる条例改正	×			X	×	可決
引田駅北口区画整理事業 特別会計補正予算	×			X		可決

会派「くさしぎ」は、「草の根市議」から取った名前です。政党や大きな組織に属さず、市民の横のつながりを 大切に、草の根民主主義を目指して活動しています。

現在は、辻よし子だけの一人会派です。

* クサシギは水辺の野鳥です→

辻よし子プロフィール: 1960 年生まれ。小学校教員を経て、ボランティアとしてタイの農村教育に関わる。1995年よりあきる野市に暮らす。「川原で遊ぼう会」を中心に、

市内の環境保全活動に取り組む。3.11 以後、新たに脱原発の市民活動を始める。 2015年10月の補欠選挙で初当選。現 在2期目。夫、大2・高1の息子、ネコ 1匹と草花に暮らす



HP をご覧ください!